

[Главная](#) - [Новости «Живой Кубани»](#) - [Экономика](#) - Краевым властям не удалось вернуть землю, отданную в аренду в Темрюкском ...

10.12.2022 16:33

Краевым властям не удалось вернуть землю, отданную в аренду в Темрюкском районе

Участок в 37 га был отдан в пользование на 49 лет испанской компании



Фото: открытый источник

Департамент имущественных отношений региона получил отказ в рассмотрении жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края о предоставлении инвестору строительства ветроэлектростанции земельного участка в Темрюкском районе в долгосрочную аренду. Информация по этому делу содержится в картотеке суда.

kad.arbitr.ru/Card/302665b1-9007-4477-91d2-fb3e4aa13c26	
05.12.2022 308-ЭС22-22479 (1)	Об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ
Кассационная инстанция 01.09.2022	Ф08-7413/2022 АС Северо-Кавказского округа Отменить постановление апелляционной инстанции, Оставить в силе решение или определение первой инстанции (п.5 ч.1 ст.287 АПК РФ)
Апелляционная инстанция 29.04.2022	15АП-4915/2022 15 арбитражный апелляционный суд Отменить решение, Принять новый судебный акт (п.2 ст.269 АПК)
Первая инстанция 27.01.2022	А32-44788/2020 АС Краснодарского края Иск удовлетворить полностью

79013_1910831

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

№ 308-ЭС22-22479

г. Москва

05.12.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г. Г., изучив кассационную жалобу Департамента имущественных отношений Краснодарского края на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.01.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.09.2022 по делу № А32-44788/2020,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации **определил:**

отказать Департаменту имущественных отношений Краснодарского края в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова



Спор начался в октябре 2020 года. ООО «Элаван Пауэр» обратилось в арбитражный суд с заявлением к департаменту имущественных отношений Краснодарского края, в котором просило признать незаконным отказ в предоставлении в аренду без проведения торгов земельного участка, а также возложить на уполномоченный орган обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем предоставления земельного участка в аренду без проведения торгов сроком на 49 лет. Заявленные требования были удовлетворены в 2022 году.

Площадь проектируемой территории для размещения основного генерирующего и вспомогательных сооружений, а также организации необходимой инфраструктуры ветропарка, согласно документу, составила 369 032 кв. м. Однако, по информации чиновников, Участок расположен в границах проектируемой автодороги, а назначение земель - для сельскохозяйственного использования - не подходит под реализацию инвестпроекта.

Кроме того, границы спорного участка пересекали существующий водопровод и территорию планируемой коммуникации, а также линии связи. И профильный департамент не согласился с требованиями, указав, что в представленных компанией документах отсутствуют сведения о наличии полномочий предприятия на строительство объекта.

- Администрация муниципального образования Темрюкский район также представила отзыв, в котором поддержала доводы департамента в части пересечения границ земельного участка такими объектами, как водопровод проектируемый, соединительная линия связи и водопровод существующий, - сказано в решении суда первой инстанции.

«Коммерсант» уточняет, что соглашение о создании ветропарка в районе поселка Береговой было подписано еще в 2018 году. Сторонами выступили министерство ТЭК и ЖКХ, администрация Темрюкского района, ЗАО «Ветрогенерирующая Компания», Elawan Energy SL и образованным им ООО «Элаван Пауэр».

Примечательно, что создание ветроэлектростанции включено в программу развития единой энергетической системы России на 2019-2025 годы.

Суд, рассмотрев материалы административного дела, пришел к выводу, компания имела право на получение участка без предоставления документов, подтверждающих ее полномочия на строительство энергетического объекта. Заявитель выполнял требования соглашения и принял меры по исключению риска отказа в предоставлении участка, поэтому суд поддержал заявленные требования.